

รายงานผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิต
คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน
ภาคต้น ประจำปีการศึกษา 2551

1. ผลการประเมินตามข้อความ

ข้อที่	ข้อความ	5	4	3	2	1	เฉลี่ย
1	อาจารย์ตรงต่อเวลาและเข้าสอนอย่างสม่ำเสมอครบตามชั่วโมงที่กำหนด	4,610	2,382	538	60	24	4.51
2	อาจารย์มีวิธีสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์เป็น	4,045	2,842	641	57	29	4.42
3	อาจารย์มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในการสอน	4,067	2,637	801	76	33	4.40
4	อาจารย์เอาใจใส่และคอยช่วยเหลือนิสิตให้เข้าใจบทเรียนอย่างเต็มความสามารถ	4,540	2,411	579	57	26	4.50
5	อาจารย์ใช้วาจาที่สุภาพกับนิสิต	4,987	2,118	455	31	22	4.58
6	อาจารย์ให้เกียรติและยกย่องชมเชยนิสิตอย่างเหมาะสม	4,445	2,480	610	48	30	4.48
7	อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตซักถามและแสดงความคิดเห็นอย่างเหมาะสม	4,595	2,389	572	32	25	4.51
8	อาจารย์ปฏิบัติตนต่อนิสิตอย่างเสมอภาคและไม่ถือคติต่อนิสิต	4,849	2,155	514	63	32	4.54
9	อาจารย์มีการพัฒนาเนื้อหาการสอนที่ทันสมัย	4,043	2,753	732	65	20	4.41
10	อาจารย์มีเทคนิคการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4,499	2,471	566	51	26	4.49
11	อาจารย์ส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4,626	2,412	517	35	23	4.52
12	อาจารย์มีความรับผิดชอบ และมีความมุ่งมั่น ในการช่วยเหลือนิสิตอย่างเต็มกำลังความสามารถ	4,668	2,344	526	49	25	4.52
13	อาจารย์ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและเหมาะสมกับบทบาทหน้าที่ของผู้สอน	5,018	2,121	413	36	24	4.59

2. ผลการประเมินระดับสาขาวิชา

ลำดับที่	สาขาวิชา	คะแนนเฉลี่ย
1	ศึกษาศาสตร์-เกษตร [178]	4.69
2	การประถมศึกษา [155]	4.96
3	การศึกษาผู้ใหญ่ [177]	5.00
4	ศึกษาศาสตร์ - คหกรรมศาสตร์ [180]	4.15
5	พลศึกษา [172]	4.67
6	วิจัยและประเมินผลการศึกษา [153]	4.41
7	การสอนคณิตศาสตร์ [158]	4.76
8	เทคโนโลยีการศึกษา [169]	4.59
9	สุขศึกษา [173]	4.38
10	การศึกษา [151]	4.53
11	พลศึกษา [175]	4.41
12	การสอนวิทยาศาสตร์ [159]	4.54
13	จิตวิทยาการศึกษา [166]	4.53
14	คอมพิวเตอร์การศึกษา [171]	4.38
15	จิตวิทยาการปรึกษา [167]	4.39
16	ธุรกิจศึกษา [179]	4.34
17	การสอนภาษาอังกฤษ [156]	4.95
18	นันทนาการ [174]	4.50
19	อาชีวศึกษา [176]	4.21
20	การสอนภาษาไทย [161]	4.61
21	จิตวิทยาโรงเรียน [168]	4.85
22	การบริหารการศึกษา [152]	4.90
23	หลักสูตรและการสอน [162]	4.58

3. สรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน แยกตามภาควิชา

3.1 ภาควิชาการศึกษา

ภาควิชาการศึกษาได้รับรายงานผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิตจากการสรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์ โดยประธานสาขาวิชา 6 สาขาวิชา ได้ค่าเฉลี่ยรวมทั้งภาควิชาอยู่ในเกณฑ์ดีเกือบทุกวิชา และมีความคิดเห็นเพิ่มเติมในแง่ดีจำนวนมาก อย่างไรก็ตาม ในส่วนของความคิดเห็นที่ต้องการให้มีการปรับปรุงนั้นมีเป็นส่วนน้อยมาก ซึ่งแต่ละสาขาวิชาได้แจ้งการปรับปรุงในภาพรวมดังนี้

1. พัฒนาการเรียนการสอนโดยนำสื่อเทคโนโลยีทางการสอนมาใช้ให้มากขึ้น และควรมีการใช้กิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งกิจกรรมที่เกี่ยวกับวิชาการ วิชาชีพ และกิจกรรมเพื่อสวดแทรกคุณธรรมจริยธรรมอย่างต่อเนื่อง
2. พยายามกระตุ้นให้คณาจารย์ทำเอกสารประกอบการสอนในทุกวิชา
3. วิชาในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีเนื้อหามากอาจมีการสอบย่อยเพื่อเป็น Formative Assessment และเพิ่มโอกาสได้แสดงความคิดเห็นให้มากขึ้น

อย่างไรก็ตาม นิสิตได้แสดงความคิดเห็นขอให้คณะปรับปรุงเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ต แบบไร้สายที่ยังใช้ได้ไม่สมบูรณ์ด้วย

3.2 ภาควิชาพลศึกษา

จากการสรุปผลการสอนส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี-ดีมากทุกท่าน ไม่มีต่ำกว่า 4.20 และสูงสุด 5.00 ข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นของนิสิตอยู่ระดับที่ดี พอใจกับการสอน แต่มีปัญหาจากตัวนิสิตเพียง 1 ท่านที่เขียนข้อคิดเห็นไม่ตรงกับความเป็นจริงซึ่งอาจเกิดการผิดพลาดในการเขียนเพราะลักษณะการให้ข้อคิดเห็นกับลักษณะวิชาไม่ได้ไปด้วยกัน เช่น ลักษณะการสอนเป็นภาคปฏิบัติแต่การให้ความคิดเห็นเป็นเหมือนกับการสอนในห้องเชิงบรรยายวิชาการ ซึ่งทำให้เกิดผลเสียกับอาจารย์ที่ไม่เป็นจริงตามที่นิสิตเขียน ควรมีการแก้ไขระบบการประเมินแบบนี้หรือข้อป้องกันมิให้เกิดขึ้นอีก

3.3 ภาควิชาอาชีวศึกษา

ภาควิชาอาชีวศึกษาได้รับรายงานผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิตจากการสรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ได้ค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ดีเกือบทุกวิชา มีเพียง 1 รายวิชาที่อยู่ในระดับปานกลาง ในประเด็นที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้มีการแจ้งแนวทางปรับปรุงดังนี้

1. ใช้แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. เปิดโอกาสให้นิสิตเข้าพบ เพื่อปรึกษาเกี่ยวกับงานที่มอบหมาย
3. รับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน และให้แรงเสริมทางบวก
4. พัฒนาเนื้อหาให้ทันสมัย

3.4 ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา

สรุปผลการประเมินการสอนส่วนใหญ่มีค่าอยู่ระหว่าง 4.5- 4.9 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และมีข้อเสนอของภาควิชาเพื่อการปรับปรุงดังต่อไปนี้

1. มีข้อสังเกตจากอาจารย์ว่า นิสิตไม่ค่อยสนใจอ่านตำราภาษาอังกฤษ ไม่ค่อยกระตือรือร้นในการตอบคำถาม หรือ อภิปรายในชั้นเรียน และสนใจด้านเทคโนโลยีน้อย จึงควรมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าและทำกิจกรรมสืบค้นตำราภาษาอังกฤษมากขึ้น
2. ในบางรายวิชามีข้อสังเกตว่าจำนวนตัวเลขนิสิตที่ทำการประเมิน ไม่ตรงกับตัวเลขที่ปรากฏในตารางประเมิน นิสิตมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มเวลาปฏิบัติการ แต่วิชาที่ประเมินเป็นวิชาที่ไม่มีการสอนปฏิบัติ ทำให้เห็นว่าข้อมูลบางอย่างมีความขัดแย้งกับความเป็นจริง จึงขอเสนอให้ผู้รับผิดชอบในการออกแบบฐานข้อมูลประเมินการสอนตรวจสอบและแก้ไขให้ถูกต้อง
3. นิสิตให้ความคิดเห็นในบางรายวิชาว่า สิ่งที่สอนนำมาใช้ในชีวิตจริงได้ และมีโอกาสได้ฝึกปฏิบัติอย่างเหมาะสม แต่มีบางรายวิชาต้องการให้มีการฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องการเดินทางไปฝึกปฏิบัตินอกสถานที่เพิ่มขึ้น เช่น ฝึกปฏิบัติการถ่ายภาพนอกสถานที่ ฝึกปฏิบัติการผลิตสื่อและการใช้สื่อ เป็นต้น
4. ในรายวิชาที่ต้องใช้อุปกรณ์ในการฝึกปฏิบัติผลิตสื่อ ยังมีอุปกรณ์ไม่เพียงพอและยังไม่ทันสมัย เช่น อุปกรณ์ในการฝึกปฏิบัติในการถ่ายทำวิดีโอ การฝึกปฏิบัติการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ จึงมีข้อเสนอให้มีการจัดซื้ออุปกรณ์ที่ทันสมัยและมีปริมาณที่เพียงพอต่อการฝึกปฏิบัติ
5. นิสิตมีความต้องการให้จัดเวลาฝึกปฏิบัติการสอนนอกเวลาเรียนมากขึ้น เนื่องจากเวลาปฏิบัติในชั้นเรียนยังไม่เพียงพอ ภาควิชาจึงควรจัดเวลาเพิ่มขึ้นตามความจำเป็นของรายวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติ
6. กรณีวิชาที่มีอาจารย์ผู้สอนหลายคน ควรมีการประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางในการสอน และกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน โดยมอบหมายหน้าที่ให้ชัดเจนสำหรับอาจารย์แต่ละท่าน

7. ควรปรับปรุงให้แต่ละรายวิชาจัดการเรียนการสอนเป็นแบบวิจัยเป็นฐาน (Research – based Learning)

8. จำนวนนิสิตที่ประเมินในแต่ละรายวิชามีค่อนข้างน้อย อาจารย์จึงต้องกระตุ้นเตือนให้นิสิตเข้าประเมินให้มากขึ้น

3.5 ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว

สรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์ในภาควิชาฯ ในภาพรวม อยู่ในเกณฑ์ดี คือ ได้คะแนนเฉลี่ยมากกว่า 4 (จากคะแนนเต็ม 5) บางวิชาสรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์ได้ 5 คะแนน แสดงว่านิสิตมีความพึงพอใจในภาพรวมในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในภาควิชาฯ ในภาพรวม อยู่ในเกณฑ์มาก ถึงมากที่สุด

ส่วนแนวทางที่คณาจารย์ของภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาแนะนำผลการประเมินของนิสิตมาปรับปรุงการสอน ค่อนข้างหลากหลาย เนื่องจากวิชาที่จัดสอนเป็นวิชาที่มีนิสิตหลากหลายสาขามาเรียนร่วมกัน สรุปแนวทางในการปรับปรุงได้ดังนี้

1. พิจารณาปรับปรุงการเรียนการสอนจากการสังเกตพฤติกรรมของนิสิตในชั้นเรียน
2. นำข้อมูลจากการประเมินมาพิจารณาธรรมชาติของผู้เรียน เนื้อหาวิชาและปรับปรุงตามที่เห็นสมควร เช่น ปรับปรุงวิธีการทำงานและการส่งงานของนิสิตการใช้วิธีการปรับพฤติกรรมแต่ละคนมีการปรับปรุงเนื้อหาที่จะช่วยให้นิสิตมีความรู้และสามารถนำไปใช้ได้การสนับสนุนให้ทำโครงการตามความสนใจ การหาสื่อมาประกอบการสอนมากขึ้น ฯลฯ
3. มีข้อสังเกตถึงจำนวนนิสิตที่ประเมินว่ามีจำนวนน้อย จึงเป็นข้อที่น่าจะปรับปรุง

4. สรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ในภาพรวมของคณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์ได้รับรายงานผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิตจากทั้ง 5 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาการศึกษา ภาควิชาพลศึกษา ภาควิชาอาชีวศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา และภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว ได้ค่าเฉลี่ยรวมทั้งคณะอยู่ในเกณฑ์ดี - ดีมากเกือบทุกวิชา อย่างไรก็ตาม ยังมีความคิดเห็นบางส่วนจากนิสิตที่ต้องการให้มีการปรับปรุงการเรียนการสอน คณะจึงขอเสนอแนะวิธีการปรับปรุงการเรียนการสอนในภาพรวมดังต่อไปนี้

1. พัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรมีการใช้กิจกรรมที่หลากหลาย กิจกรรมที่เกี่ยวกับวิชาการ วิชาชีพ และเน้นการปฏิบัติจริง
2. พัฒนากิจกรรมที่สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมอย่างต่อเนื่อง
3. พัฒนาการเรียนการสอนโดยนำสื่อเทคโนโลยีทางการสอนมาใช้ให้มากขึ้น

4. พยายามกระตุ้นให้คณาจารย์ทำเอกสารประกอบการสอนในทุกวิชา
5. เปิดโอกาสให้นิสิตเข้าพบ เพื่อปรึกษาเกี่ยวกับงานที่มอบหมาย
6. ติดตามผลการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
7. เพิ่มโอกาสได้แสดงความคิดเห็นให้มากขึ้น และให้แรงเสริมทางบวก
8. พัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย ที่จะช่วยให้นิสิตมีความรู้และสามารถนำไปใช้ได้
การสนับสนุนให้ทำโครงการตามความสนใจ
9. จัดเวลาฝึกปฏิบัติงานนอกเวลาเรียนมากขึ้น
10. จัดการเรียนการสอนเป็นแบบวิจัยเป็นฐาน (Research – based Learning)