

รายงานผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิต

คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน ภาคปลาย ประจำปีการศึกษา 2552

การรายงานผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิต ภาคปลาย ประจำปีการศึกษา 2552 นี้จะนำเสนอเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์จากผลการประเมินรายข้อ ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 และการดำเนินงานของคณะกรรมการวิชาการ โดยภาพรวมของคณะศึกษาศาสตร์

ตอนที่ 2 ผลการประเมินระดับสาขาวิชา และ

ตอนที่ 3 รายงานผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิต ภาคปลาย ปีการศึกษา 2552 (แยกตามภาควิชา)

ตอนที่ 1 สรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์จากผลการประเมินรายข้อ ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 และการดำเนินงานของคณะกรรมการวิชาการ โดยภาพรวมของคณะศึกษาศาสตร์

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายข้อ ครั้งที่ 1

ข้อที่	รายละเอียดคำถาม	5	4	3	2	1	เฉลี่ย
จรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ มก.							
1	อาจารย์ตรงต่อเวลาและเข้าสอนอย่างสม่ำเสมอครบตามชั่วโมงที่กำหนด	3,983	2,076	334	40	15	4.55
2	อาจารย์มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในการสอน	3,451	2,408	531	46	11	4.43
3	อาจารย์ใช้วาจาที่สุภาพกับนิสิต	3,922	2,118	367	31	9	4.54
4	อาจารย์ให้เกียรติและยกย่องชมเชยนิสิตอย่างเหมาะสม	3,711	2,248	438	35	14	4.49
5	อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตซักถามและแสดงความคิดเห็นอย่างเหมาะสม	3,785	2,167	448	35	12	4.50
6	อาจารย์ปฏิบัติตนต่อนิสิตอย่างเสมอภาคและไม่ถือคติต่อนิสิต	3,822	2,134	439	34	18	4.51
7	อาจารย์มีความรับผิดชอบ และมีความมุ่งมั่น ในการช่วยเหลือนิสิตอย่างเต็มกำลังความสามารถ	3,834	2,139	427	29	18	4.51
8	อาจารย์ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและเหมาะสมกับบทบาทหน้าที่ของผู้สอน	3,830	2,170	399	27	21	4.51
บทบาทของอาจารย์ผู้สอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ							
9	อาจารย์ได้ชี้แจงวัตถุประสงค์รายวิชาว่า มุ่งให้ได้รับความรู้ ความคิด ความสามารถ เจตคติ	3,693	2,357	357	28	11	4.50
10	เนื้อหาที่อาจารย์จัดให้ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชาและวัตถุประสงค์ที่กำหนด	3,702	2,279	425	30	11	4.49
11	อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	3,944	2,070	393	25	15	4.54
12	อาจารย์จัดกิจกรรมให้นิสิตมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้	3,710	2,196	484	44	13	4.48
13	อาจารย์ให้โอกาสนิสิตเลือกกิจกรรมการเรียนที่สอดคล้องกับความสามารถ และพัฒนาการของนิสิต	3,588	2,304	497	43	15	4.46
14	อาจารย์กระตุ้นให้นิสิตค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง	3,573	2,310	505	43	16	4.46

ข้อที่	รายละเอียดคำถาม	5	4	3	2	1	เฉลี่ย
15	อาจารย์ใช้สื่อที่หลากหลายและเหมาะสมทำให้นิสิตเกิดการเรียนรู้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา	3,434	2,313	618	54	28	4.41
16	อาจารย์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3,406	2,285	647	71	38	4.39
17	อาจารย์มีการประเมินการเรียนรู้ที่หลากหลายและสอดคล้องกับ กิจกรรมการเรียนรู้ที่นิสิตได้รับ	3,550	2,309	530	39	19	4.45
18	อาจารย์มีการแจ้งผลประเมินการเรียนรู้และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนและการสอนในระหว่างเรียน	3,626	2,282	473	42	24	4.46
รวมเฉลี่ย							4.48

ตารางที่ 2 ผลการประเมินรายข้อ ครั้งที่ 2

ข้อที่	รายละเอียดคำถาม	5	4	3	2	1	เฉลี่ย
จรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ มก.							
1	อาจารย์ตรงต่อเวลาและเข้าสอนอย่างสม่ำเสมอครบตามชั่วโมงที่กำหนด	6,031	3,146	649	80	29	4.52
2	อาจารย์มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในการสอน	5,379	3,617	837	79	21	4.44
3	อาจารย์ใช้วาจาที่สุภาพกับนิสิต	5,944	3,203	691	67	28	4.51
4	อาจารย์ให้เกียรติและยกย่องชมเชยนิสิตอย่างเหมาะสม	5,692	3,373	760	80	28	4.47
5	อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตซักถามและแสดงความคิดเห็นอย่างเหมาะสม	5,807	3,296	737	70	23	4.49
6	อาจารย์ปฏิบัติตนต่อนิสิตอย่างเสมอภาคและไม่มียกเว้นต่อนิสิต	5,904	3,187	728	71	43	4.49
7	อาจารย์มีความรับผิดชอบ และมีความมุ่งมั่น ในการช่วยเหลือนิสิตอย่างเต็มกำลังความสามารถ	5,839	3,277	709	84	24	4.49
8	อาจารย์ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและเหมาะสมกับบทบาทหน้าที่ของผู้สอน	5,932	3,208	699	71	22	4.51
บทบาทของอาจารย์ผู้สอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ							
9	อาจารย์ได้ชี้แจงวัตถุประสงค์รายวิชาว่า มุ่งให้ได้รับความรู้ ความคิด ความสามารถ เจตคติ	5,638	3,483	736	56	20	4.48
10	เนื้อหาที่อาจารย์จัดให้ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชาและวัตถุประสงค์ที่กำหนด	5,639	3,492	716	64	22	4.48
11	อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	5,962	3,205	699	51	15	4.52
12	อาจารย์จัดกิจกรรมให้นิสิตมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้	5,644	3,388	801	80	20	4.47
13	อาจารย์ให้โอกาสนิสิตเลือกกิจกรรมการเรียนที่สอดคล้องกับความสามารถ และพัฒนาการของนิสิต	5,546	3,470	813	80	24	4.45
14	อาจารย์กระตุ้นให้นิสิตค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง	5,577	3,422	846	67	21	4.46
15	อาจารย์ใช้สื่อที่หลากหลายและเหมาะสมทำให้นิสิตเกิดการเรียนรู้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา	5,306	3,499	995	104	29	4.40
ข้อที่	รายละเอียดคำถาม	5	4	3	2	1	เฉลี่ย

16	อาจารย์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5,324	3,441	1,010	105	53	4.40
17	อาจารย์มีการประเมินการเรียนรู้ที่หลากหลายและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่นิสิตได้รับ	5,522	3,491	823	78	19	4.45
18	อาจารย์มีการแจ้งผลประเมินการเรียนรู้และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนและการสอนในระหว่างเรียน	5,693	3,346	802	73	19	4.47
รวมเฉลี่ย							4.47

สรุปผลการประเมินนิสิตประเมินอาจารย์รายข้อ ครั้งที่ 1 (ตารางที่ 1) และครั้งที่ 2 (ตารางที่ 2) พบว่า โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.48$ และ 4.47 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณารายละเอียดคำถามเกี่ยวกับ จรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ มก. พบว่า การประเมินครั้งที่ 1 นิสิตประเมินอาจารย์เกือบทุกรายการอยู่ในระดับดีมาก มีเพียง 3 รายการที่นิสิตประเมินอาจารย์ในระดับดี คือ อาจารย์ให้เกียรติและยกย่องชมเชยนิสิตอย่างเหมาะสม และอาจารย์มีกรอบคุณธรรมจริยธรรมในการสอน มีค่าเฉลี่ย 4.49 และ 4.43 ตามลำดับ ส่วนการประเมินครั้งที่ 2 นิสิตประเมินอาจารย์เกือบทุกรายการอยู่ในระดับดี มีเพียง 3 รายการที่นิสิตประเมินอาจารย์ในระดับดีมาก คือ อาจารย์ตรงต่อเวลาและเข้าสอนอย่างสม่ำเสมอครบตามชั่วโมงที่กำหนด อาจารย์ใช้วาจาที่สุภาพกับนิสิต และ อาจารย์ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและเหมาะสมกับบทบาทหน้าที่ของผู้สอน มีค่าเฉลี่ย 4.52 4.51 และ 4.51 ตามลำดับ

สำหรับรายละเอียดคำถามเกี่ยวกับ บทบาทของอาจารย์ผู้สอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่า ครั้งที่ 1 นิสิตประเมินอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก 2 รายการ คือ อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน และอาจารย์ได้ชี้แจงวัตถุประสงค์รายวิชาว่า มุ่งให้ได้รับความรู้ ความคิด ความสามารถ เจตคติ ($\bar{x} = 4.54$ และ 4.50 ตามลำดับ) ที่เหลือ 8 รายการ นิสิตประเมินอาจารย์อยู่ในระดับดี คือ เนื้อหาที่อาจารย์จัดให้ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชาและวัตถุประสงค์ที่กำหนด ($\bar{x} = 4.49$) อาจารย์จัดกิจกรรมให้นิสิตมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.48$) อาจารย์กระตุ้นให้นิสิตค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง ($\bar{x} = 4.46$) อาจารย์ให้โอกาสนิสิตเลือกกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความสามารถ และพัฒนาการของนิสิต ($\bar{x} = 4.46$) อาจารย์มีการแจ้งผลประเมินการเรียนรู้และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนและการสอนในระหว่างเรียน ($\bar{x} = 4.46$) อาจารย์มีการประเมินการเรียนรู้ที่หลากหลายและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่นิสิตได้รับ ($\bar{x} = 4.45$) อาจารย์ใช้สื่อที่หลากหลายและเหมาะสมทำให้นิสิตเกิดการเรียนรู้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา ($\bar{x} = 4.41$) และ อาจารย์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.39$)

สำหรับการประเมินครั้งที่ 2 พบว่า นิสิตประเมินอาจารย์อยู่ในระดับดีมากเพียงรายการเดียว คือ อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.52$) ที่เหลือ 9 รายการ นิสิตประเมินอาจารย์อยู่ในระดับดี คือ อาจารย์ได้ชี้แจงวัตถุประสงค์รายวิชาว่า มุ่งให้ได้รับความรู้ ความคิด ความสามารถ เจตคติ และ เนื้อหาที่อาจารย์จัดให้ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชาและวัตถุประสงค์ที่กำหนด ($\bar{x} = 4.48$ เท่ากัน) อาจารย์จัดกิจกรรมให้นิสิตมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และอาจารย์มีการแจ้งผลประเมิน

การเรียนรู้และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนและการสอนในระหว่างเรียน ($\bar{x} = 4.47$ เท่ากัน) อาจารย์กระตุ้นให้นิสิตค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง ($\bar{x} = 4.46$) อาจารย์ให้โอกาสนิสิตเลือกกิจกรรมการเรียนที่สอดคล้องกับความสามารถ และพัฒนาการของนิสิต และอาจารย์มีการประเมินการเรียนรู้ที่หลากหลายและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่นิสิตได้รับ ($\bar{x} = 4.45$ เท่ากัน) อาจารย์ใช้สื่อที่หลากหลายและเหมาะสมทำให้นิสิตเกิดการเรียนรู้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา และอาจารย์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.40$ เท่ากัน)

สรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิต คณะศึกษาศาสตร์ ภาควิชา ประจำปีการศึกษา 2552 ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ มก. พบว่ามีประเด็นที่อาจารย์ควรปรับปรุงให้อยู่ในระดับดีมาก คือ การสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในการสอน และ อาจารย์ให้เกียรติและยกย่องชมเชยนิสิตอย่างเหมาะสม สำหรับ ด้านบทบาทของอาจารย์ผู้สอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่า มี 3 ประเด็นที่อาจารย์ควรปรับปรุงให้อยู่ในระดับดีมาก คือ การเปิดโอกาสให้นิสิตเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนกระตุ้นให้นิสิตค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเอง การประเมินผล และการใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้ยังพบว่า การประเมินครั้งที่ 1 นิสิตเข้าประเมิน ร้อยละ 49.37 และการประเมินครั้งที่ 2 นิสิตเข้าประเมินเพิ่มเป็น ร้อยละ 71.43 จากจำนวนผู้ลงทะเบียน 7,167 คน

เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของนิสิต คณะกรรมการวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. แจ้งผลการประเมินการเรียนการสอนของอาจารย์โดยนิสิตแก่ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ และผ่านทางเว็บไซต์ของคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อให้นิสิตและอาจารย์ได้รับทราบข้อมูลและนำไปปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป
2. กระตุ้นอาจารย์ผู้สอนให้สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในการเรียนการสอน รวมทั้งให้เกียรติและชมเชยนิสิต และแจ้งให้นิสิตทราบถึงลักษณะการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในการเรียนการสอน เช่น การเข้าเรียนตรงต่อเวลา ความซื่อสัตย์ในการทำงาน เป็นต้น
3. กระตุ้นอาจารย์ผู้สอนเพื่อแจ้งให้นิสิตทราบเกี่ยวกับลักษณะและวิธีการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เช่น การสังเกตการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม การให้ข้อมูลย้อนกลับในชั้นเรียนที่นิสิตทำ เป็นต้น ซึ่งไม่ใช่การประเมินผลการเรียนจากการสอบกลางภาคหรือปลายภาคเพียงเท่านั้น
4. กระตุ้นอาจารย์ผู้สอนให้นำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ในการกิจกรรมการเรียนการสอนมากขึ้น เปิดโอกาสให้นิสิตสืบค้นข้อมูลจากเทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลาย และกระตุ้นให้นิสิตค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น
5. ระหว่างช่วงระยะเวลาในการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิตทั้ง 2 ครั้ง ดำเนินการประชาสัมพันธ์อย่างหลากหลาย เช่น การปิดประกาศที่ป้ายประชาสัมพันธ์ของคณะศึกษาศาสตร์ ประชาสัมพันธ์ผ่านโทรทัศน์วงจรปิด เป็นต้น

6. ขอความร่วมมือภาควิชาและอาจารย์ผู้สอนแจ้งให้นิสิตทราบถึงความสำคัญและประโยชน์
ในการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิต

ตอนที่ 2 ผลการประเมินระดับสาขาวิชา

ตารางที่ 3 ผลการประเมินระดับสาขาวิชา (ครั้งที่ 1)

ลำดับที่	สาขาวิชา	จำนวน รายวิชาที่ เปิด	จำนวน รายวิชาที่ ประเมิน	จำนวนผู้ ลงทะเบียน	จำนวน นิสิตที่เข้า ประเมิน	ค่าเฉลี่ยผล ประเมิน
1	การศึกษา [01151]	2	1	24	1	4.94
2	การบริหารการศึกษา [01152]	8	2	28	9	5.00
3	วิจัยและประเมินผลการศึกษา [01153]	14	9	161	47	4.54
4	การประถมศึกษา [01155]	9	7	18	4	4.84
5	การสอนคณิตศาสตร์ [01158]	14	10	106	59	4.71
6	การสอนวิทยาศาสตร์ [01159]	20	13	113	46	4.58
7	การสอนภาษาไทย [01161]	1	1	64	23	4.76
8	หลักสูตรและการสอน [01162]	13	10	623	151	4.66
9	จิตวิทยาการศึกษา [01166]	12	8	276	117	4.52
10	จิตวิทยาการปรึกษา [01167]	6	2	115	53	4.60
11	เทคโนโลยีการศึกษา [01169]	15	9	123	54	4.60
12	คอมพิวเตอร์การศึกษา [01171]	1	1	111	68	4.26
13	พลศึกษา [01172]	41	32	270	79	4.57
14	สุขศึกษา [01173]	23	15	177	92	4.57
15	นันทนาการ [01174]	10	1	54	15	4.63
16	พลศึกษา [01175]	30	30	6,107	3,266	4.43
17	อาชีวศึกษา [01176]	14	6	82	21	4.74
18	การศึกษาผู้ใหญ่ [01177]	2	1	13	9	4.91
19	ครุศาสตร์เกษตร [01178]	2	1	2	1	5.00
20	ธุรกิจศึกษา [01179]	1	1	30	26	4.45
21	คหกรรมศาสตรศึกษา [01180]	9	3	69	2	4.98

ผลการประเมินระดับสาขาวิชา ครั้งที่ 1 พบว่า ส่วนใหญ่นิสิตประเมินแยกตามสาขาวิชาอยู่ในระดับ
ดีมาก มีเพียง 3 สาขาวิชา ที่นิสิตประเมินอยู่ในระดับดี คือ คอมพิวเตอร์การศึกษา [01171] ($\bar{x} = 4.26$)
พลศึกษา [01175] ($\bar{x} = 4.43$) และธุรกิจศึกษา ($\bar{x} = 4.45$)

ตารางที่ 4 ผลการประเมินระดับสาขาวิชา ครั้งที่ 2

ลำดับที่	สาขาวิชา	จำนวน รายวิชาที่ เปิด	จำนวน รายวิชาที่ ประเมิน	จำนวนผู้ ลงทะเบียน	จำนวน นิสิตที่เข้า ประเมิน	ค่าเฉลี่ยผล ประเมิน
1	การศึกษา [01151]	2	1	24	17	4.68
2	การบริหารการศึกษา [01152]	8	6	28	24	4.92
3	วิจัยและประเมินผลการศึกษา [01153]	14	9	161	90	4.62
4	การประถมศึกษา [01155]	9	7	18	12	4.71
5	การสอนคณิตศาสตร์ [01158]	14	11	106	89	4.69
6	การสอนวิทยาศาสตร์ [01159]	20	13	113	62	4.62
7	การสอนสังคมศึกษา [01160]	1	1	4	3	4.74
8	การสอนภาษาไทย [01161]	1	1	64	47	4.81
9	หลักสูตรและการสอน [01162]	13	11	623	304	4.62
10	จิตวิทยาการศึกษา [01166]	12	9	276	201	4.53
11	จิตวิทยาการปรึกษา [01167]	6	6	133	99	4.73
12	จิตวิทยาโรงเรียน [01168]	1	1	24	14	4.87
13	เทคโนโลยีการศึกษา [01169]	15	10	123	71	4.63
14	คอมพิวเตอร์การศึกษา [01171]	1	1	111	79	4.19
15	พลศึกษา [01172]	41	35	270	142	4.58
16	สุขศึกษา [01173]	23	15	177	107	4.42
17	นันทนาการ [01174]	10	8	54	32	4.73
18	พลศึกษา [01175]	30	30	6,107	4,627	4.40
19	อาชีวศึกษา [01176]	14	8	82	39	4.58
20	การศึกษาผู้ใหญ่ [01177]	2	1	13	12	4.82
21	คุรุศาสตร์เกษตร [01178]	2	1	2	1	5.00
22	ธุรกิจศึกษา [01179]	1	1	30	28	4.49
23	สหกรรมศาสตรศึกษา [01180]	9	5	69	25	4.71

ผลการประเมินระดับสาขาวิชา ครั้งที่ 2 พบว่า ส่วนใหญ่นิสิตประเมินแยกตามสาขาวิชาอยู่ในระดับดีมาก มีเพียง 4 สาขาวิชา ที่นิสิตประเมินอยู่ในระดับดี คือ คอมพิวเตอร์การศึกษา [01171] ($\bar{x} = 4.14$) สุขศึกษา [01173] ($\bar{x} = 4.42$) พลศึกษา [01175] ($\bar{x} = 4.40$) และธุรกิจศึกษา [01179] ($\bar{x} = 4.49$)

3. รายงานผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิต ภาคต้น ปีการศึกษา 2552 (แยกตามภาควิชา)

3.1 ภาควิชาการศึกษา

1) การนำผลการประเมินการสอนอาจารย์โดยนิสิต ครั้งที่ 1 ไปปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชาระหว่างภาคการศึกษา

ภาควิชาฯ ได้มีการติดตามการนำผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิตทั้งสองครั้งในแต่ละภาคการศึกษา โดยมีการรายงานผลจากแต่ละสาขาวิชาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและพัฒนาวิชาการศึกษา และยังได้มีการสรุปโดยภาพรวมของทั้งภาค ซึ่งทำให้ได้มีการแลกเปลี่ยนวิธีการพัฒนา โดยในปีการศึกษา 2552 นี้ ผลการประเมินครั้งที่ 1 นิสิตมีความพอใจกับการสอนของคณาจารย์ในภาควิชาฯ ในระดับค่อนข้างสูง เท่าที่มีการเสนอแนะมานั้น โดยภาพรวมเห็นว่า ควรมีการสอนภาคปฏิบัติควบคู่กับการสอนทฤษฎี ดังนั้นจึงมีการสอนทั้งในด้านความรู้และยกประสบการณ์ทำงานของอาจารย์ประกอบ โดยเปิดโอกาสให้นิสิตได้เรียนรู้หรือเป็นผู้ช่วยนักวิจัย ทำให้ได้ประสบการณ์ตรง

ส่วนสิ่งที่ได้พัฒนาปรับปรุงไปแล้ว คือ การใช้เทคโนโลยีประกอบการสอน และส่งเสริมให้นิสิตค้นคว้าโดยใช้เทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้น

2) แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนในภาคการศึกษาหรือปีการศึกษาต่อไป จากผลการประเมินการสอนอาจารย์โดยนิสิต ครั้งที่ 2

นิสิตเห็นว่า ควรดำรงคุณภาพของการสอน ดังนี้

ควรมีการชี้แจงและปฐมนิเทศ ทำความเข้าใจเกี่ยวกับรายวิชา และการจัดทำและแจกประมวลการสอนและแนะนำประมวลการสอนให้นิสิตเข้าใจวิธีการเรียนและการวัดประเมินผลให้ชัดเจน

สร้างข้อตกลงร่วมกัน เน้นการจัดการเรียนการสอนที่ให้นิสิตได้ลงมือปฏิบัติจริง มีการสอนที่สอดคล้องคุณธรรม ข้อคิด และการนำไปใช้ มีการวัดและประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลายสอดคล้องกับการเรียนการสอน

เพิ่มการใช้เทคโนโลยีให้มากขึ้นทั้งในการค้นคว้าของนิสิตและการสอนของอาจารย์

ในบางรายวิชาควรเพิ่มการยกตัวอย่างที่ชัดเจนให้มากขึ้น พานิสิตไปศึกษาดูงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้นิสิตได้รับประสบการณ์กับอาจารย์ผู้สอน

3) การดำเนินการตามมติที่ประชุมคณบดีเกี่ยวกับการให้ความสำคัญเรื่องผลการประเมินการสอนของคณะและวิทยาเขต การตรวจสอบและการแจ้งให้นิสิตได้รับทราบการปรับปรุงการเรียนการสอน จากผลการประเมินในรายภาคการศึกษา

ภาควิชาฯ ได้มีการประกาศผลการประเมินให้นิสิตทราบโดยผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ และอาจารย์ผู้สอนบางรายวิชาได้มีการชี้แจงให้นิสิตทราบในชั้นเรียนด้วยวาจา

3.2 ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว

1) การนำผลการประเมินการสอนอาจารย์โดยนิสิต ครั้งที่ 1 ไปปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชาระหว่างภาคการศึกษา

เนื่องจากผลการประเมินการสอนครั้งที่ 1 ของอาจารย์ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาฯ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 หรือสูงกว่า ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ ดีมาก ทำให้การปรับปรุงการสอนของอาจารย์เป็นลักษณะเดิมเต็มประเด็น ที่ผู้สอนเห็นว่าเป็นปัญหาเฉพาะกลุ่ม เช่น ทำความเข้าใจกับผู้เรียนในรูปแบบการทำงานให้ชัดเจน ปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมการสอนมากขึ้น

หมายเหตุ ในการประเมินการสอนครั้งที่ 1 มีนิสิตประเมินจำนวนน้อย ซึ่งอาจารย์ผู้สอนได้ประชาสัมพันธ์ให้นิสิตเห็นประโยชน์ในการประเมินผล ซึ่งพบว่านิสิตมีการประเมินการสอนครั้งที่ 2 มากขึ้น

2) แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนในภาคการศึกษาหรือปีการศึกษาต่อไป จากผลการประเมินการสอนอาจารย์โดยนิสิต ครั้งที่ 2

เนื่องจากผลการประเมินการสอนครั้งที่ 2 ของอาจารย์ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาฯ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ ดีและดีมาก อาจารย์ใหญ่มีแนวคิดในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนในภาคการศึกษาหรือปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

ปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน ชี้แจงงานศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองให้ชัดเจนขึ้น และมีการเขียนบรรณานุกรมให้ถูกต้อง มีการดักเตือนเป็นระยะ เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมการสอน และกระตุ้นให้นิสิตอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่มเพื่อ ฝึกให้นิสิตคิดวิเคราะห์ให้มากขึ้น และหาวิธีให้นิสิตเข้าประเมินการสอนให้มากขึ้น

3) การดำเนินการตามมติที่ประชุมคณบดีเกี่ยวกับการให้ความสำคัญเรื่องการสอนของคณะและวิทยาเขต การตรวจสอบและการแจ้งให้นิสิตได้รับทราบการปรับปรุงการเรียนการสอน จากผลการประเมินในรายภาคการศึกษา

ภาควิชาฯ ได้ตรวจสอบและแจ้งให้นิสิตทราบถึงการปรับปรุงการเรียนการสอน โดยแจ้งให้นิสิตทราบในห้องเรียนว่า มีการพิจารณาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน โดยการนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของนิสิตมาปรับปรุงตามความเหมาะสม เช่น การปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน

3.3 ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา

1) การนำผลการประเมินการสอนอาจารย์โดยนิสิต ครั้งที่ 1 ไปปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชาระหว่างภาคการศึกษา

นิสิตประเมินการสอนอยู่ในระดับดีถึงดีมากทุกกรณี -

- มีข้อเสนอแนะเพียงรายการเดียวคือ ความสมบูรณ์พร้อมใช้ของเครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องเรียน

2) แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนในภาคการศึกษาหรือปีการศึกษาต่อไป จากผลการประเมินการสอนอาจารย์โดยนิสิต ครั้งที่ 2

อาจารย์ของภาควิชาฯ ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน ดังนี้

2.1 กรณีข้อเสนอแนะปรับปรุง ได้ให้เจ้าหน้าที่ดูแลห้องคอมพิวเตอร์ หมั่นตรวจสอบสภาพและเช็กไวรัส เพื่อให้เครื่องพร้อมใช้ตลอดเวลา

2.2 กิจกรรมสร้างเสริมคุณภาพนิสิต ด้วยสาระที่เป็นพฤติกรรมทางบวกเรื่องของแบบอย่างความดี สามารถเตรียมความพร้อมและสร้างบรรยากาศของความสุข ก่อนเรียนได้เป็นอย่างดี

3) การดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะบดีเกี่ยวกับการให้ความสำคัญเรื่องการประเมินการสอนของ คณะและวิทยาเขต การตรวจสอบและการแจ้งให้นิสิตได้รับทราบการปรับปรุงการเรียนการสอน จากผลการ ประเมินในรายภาคการศึกษา

ทบทวนและชี้แนะให้นิสิตเห็นความสำคัญของการประเมินการสอน เป็นระยะ ชี้ประโยชน์ของการ ประเมิน และย้ำการเสียโอกาสของการไม่เข้าประเมิน

3.4 ภาควิชาพลศึกษา

1) การนำผลการประเมินการสอนอาจารย์โดยนิสิต ครั้งที่ 1 ไปปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนใน รายวิชาระหว่างภาคการศึกษา

ภาควิชาฯ ได้มีการประชุมชี้แจงให้กับอาจารย์ในภาควิชาฯ ได้รับรู้ให้ให้นิสิตเข้าไปทำการประเมิน การเรียนการสอนครั้งที่ 1 และจากผลการประเมินครั้งที่ 1 อาจารย์ได้มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการ เรียนการสอน โดยเน้นที่รายการที่ผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำ และรายการใดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ ได้ให้อาจารย์ ผู้สอนทำการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

2) แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนในภาคการศึกษาหรือปีการศึกษาต่อไป จากผล การประเมินการสอนอาจารย์โดยนิสิต ครั้งที่ 2

จากผลการประเมินการสอนอาจารย์ครั้งที่ 2 ภาควิชาฯ จะดำเนินการส่งเสริมให้นิสิตเข้ามามีส่วนใน การประเมินการเรียนการสอนมากขึ้น และมีนโยบายให้อาจารย์มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในการ สอนให้มากขึ้น กระตุ้นให้นิสิตค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง และจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินการเรียนที่หลากหลาย และสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่นิสิตได้รับ

3) การดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะบดีเกี่ยวกับการให้ความสำคัญเรื่องการประเมินการสอนของ คณะและวิทยาเขต การตรวจสอบและการแจ้งให้นิสิตได้รับทราบการปรับปรุงการเรียนการสอน จากผลการ ประเมินในรายภาคการศึกษา

3.5 ภาควิชาอาชีวศึกษา

1) การนำผลการประเมินการสอนอาจารย์โดยนิสิต ครั้งที่ 1 ไปปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนใน รายวิชาระหว่างภาคการศึกษา ดังนี้

1.1 มีการทบทวนก่อนเรียน อธิบายประเด็นที่เรียนไปแล้ว มีการเขียนอนุทินและนำผลจากการเขียนมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของนิสิต

1.2 มีการประชุมและหารือเกี่ยวกับการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา และเพิ่มเนื้อหาการเรียนรู้ให้มีความทันสมัยขึ้น ประกอบกับให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา เพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองให้มากขึ้นโดยพิจารณาจากความสนใจของแต่ละบุคคล

2) แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนในภาคการศึกษาหรือปีการศึกษาต่อไป จากผลการประเมินการสอนอาจารย์โดยนิสิต ครั้งที่ 2 ได้ดำเนินการดังนี้

นำผลการประเมินที่ได้มีการปรับปรุง เพื่อเข้าวาระการประชุม และหาข้อสรุปและแนวทางในการปรับปรุง โดยวางแผนการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วม และในภาคการศึกษาต่อไป จะมีการประชาสัมพันธ์หรือแจ้งให้ผู้สอนพิจารณาเนื้อหาการเรียนรู้ที่มีความทันสมัยและเหมาะสมกับวิชาที่เรียนมากขึ้น และระบุกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากขึ้น โดยจะมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าเรื่องที่จะเรียนและเรื่องที่น่าสนใจ นำมาอภิปรายในชั้นเรียนประมาณร้อยละ 30 และบรรยายร้อยละ 70 ทั้งนี้เพื่อเน้นให้นิสิตฝึกการแสดงออกทางความคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์

3) การดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะบดีเกี่ยวกับการให้ความสำคัญเรื่องการประเมินการสอนของคณะและวิทยาเขต การตรวจสอบและการแจ้งให้นิสิตได้รับทราบการปรับปรุงการเรียนการสอน จากผลการประเมินในรายภาคการศึกษา ได้ดำเนินการดังนี้

3.1 แจ้งให้นิสิตทราบเกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอน และปฐมนิเทศในรายวิชาของภาคเรียนต่อไป เช่น การจัดกิจกรรม การมอบหมายงานในรายวิชาต่าง ๆ จากข้อเสนอแนะของนิสิต

3.2 ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ในรายวิชา โดยกำหนดให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายวิธีการเพิ่มเติมจากการเรียนรู้ในรายวิชา เช่น 1) เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาบรรยายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเชิงวิชาการ 2) จัดโครงการสัมมนานิสิตเก่าและปัจจุบัน ร่วมอภิปรายการเรียนการสอน

3. ทำหนังสือเวียนแจ้งผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาให้แจ้ง 3 นิสิตประเมินการสอนทั้ง ครั้ง 2 โดยเน้นให้นิสิตเกิดความตระหนักในการประเมินผลการเรียนการสอน เพราะจะนำผลการประเมินไปใช้ในการประเมินการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ และของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์